



ביטול כתב אישום בתיק מס הכנסה

בתיק שניהל משרד ברוך ושות', אשר במסגרתו הוגש כתב אישום כנגד מרשם, בגין אי הגשת דוחות כספיים לפי פקודת מס הכנסה, הצליחו עורכי הדין גלעד ברוך וקובי דהן, להביא לכדי ביטול כתב האישום, וזאת כבר בשלב הטענות המקדמיות

משכך, הועלתה הטענה, כי לאור העובדה כי למרשם לא היתה כל אפשרות לנהל את החברה, ובוודאי, להביא להגשת דוחותיה למס הכנסה, אין מקום מלכתחילה להאשימו כמנהל פעיל בחברה.

לאור התוצאה האמורה, לשיטת עו"ד ברוך ודהן, נעשה צדק לנאשם, כאשר כתב אישום שלא היה אמור להיות מוגש מלכתחילה כנגדו, בסופו של יום, בוטל!

העלו טענה, כי בטרם הגישה המאשימה את כתב האישום דנא, היה עליה לבדוק ולבחון מי הגורם ששולט בחברה ומי אחראי דה-פקטו להגשת הדוחות הכספיים, ובמה הדברים אמורים?

במהלך התקופה הרלוונטית ע"פ כתב האישום, מונה לבעלי החברה אפרופוס לאור אי כשירותו הפיזית ובפרט המשפטית, וכתוצאה מכך, האפרופוס היה אמן גם על החברה נושא כתב האישום דנן.

מסגרת מאמר זה, נבקש להביא בקווים כלליים, כיצד בעבודה יסודית ומעמיקה, כולל שכנוע המאשימה ובית המשפט הנכבד, ניתן היה להביא לביטול כתב האישום כנגד מרשם כאמור.

סעיף 149 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 (להלן "החוק"), קובע במסגרת רשימה סגורה, מס' טענות מקדמיות אשר נאשם רשאי לטעום, כבר בתחילת המשפט, וככל שיעלה בידו לעשות כן, הדבר יביא לביטול כתב האישום כנגדו.

ס' 149(10) לחוק מגדיר את טענת הגנה מהצדק, לפיה, הגשת כתב האישום או ניהול ההליך הפלילי עומדים בסתירה מהותית לעקרונות של צדק והגינות משפטית.

במסגרת נימוקי התובע להגשת כתב אישום בתיק זה, כאשר המדובר בעבירה טכנית שבמרבית המקרים מסתיימת בקנס מינהלי ע"פ חוק העבירות המנהליות, נאמר, כי אחד משיקולי התובע הינו כי לנאשם יש הרשעה במסגרת כתב אישום קודם לפי חוק מס ערך מוסף.

יחד עם זאת, מה שלא עמד בפני התובע בעניין זה, היא העובדה, כי במסגרת כתב האישום הקודם, הואשמו מס' אנשים נוספים, אשר הורשעו גם כן, ומאידך, במסגרת כתב האישום דנן לפי פקודת מס הכנסה, לא הוגש כתב אישום, ומכאן עלתה טענה של אכיפה בררנית.

ב- עפ (ת"א) 15757-04-11 מדינת ישראל נ' מרדכי גרינוולד, נקבע:

"אם לכאורה יש יסוד בראיות לטענה של אכיפה בררנית, מתערערת החזקה בדבר חוקיות ההחלטה המינהלית. כתוצאה עובר הנטל אל הרשות המינהלית להראות כי האכיפה, אף שהיא נראית בררנית, בפועל היא מתבססת על שיקולים ענייניים בלבד, שיש להם משקל מספיק כדי לבסס עליהם את החלטת הרשות. אם הרשות אינה מרימה נטל זה, עשוי בית-המשפט לפסול את ההחלטה בגין שיקול זר או בגין פגם אחר שנתגלה בה, או לתת סעד אחר כנגד הפגיעה בשוויון, לפי נסיבות המקרה."

בנוסף, ס' 149(3) לחוק מגדיר טענה של פגם או פסול בכתב האישום, במסגרת זו, עו"ד ברוך ודהן,

החזר של אלפי שקלים לכל מי שמכר דירת מגורים מ-1.1.2014

לב לטעות שנעשתה כבר בשנת 2014 וכבר אז הבטיחו לתקן את הטעות. ואכן, הוכנה הצעת חוק לתיקון הטעות כבר בימי הממשלה הקודמת, הצעה שלא הבשילה לכדי חוק עקב הבחירות.

והנה, בשבוע שעבר, תוקנה הטעות במסגרת תיקון 82 לחוק מיסוי מקרקעין שקבע פטור גם על החלק האינפלציוני במכירות שחל עליהם החישוב הלינארי.

תחולת התיקון היא רטרואקטיבית מיום 1.1.2014. רשות המסים יצאה בהודעה לפיה רשות המסים תבצע תיקוני שומה יזומים לשומות כאמור שכבר שודרו והמייצגים יקבלו הודעות שומה מתוקנות. לפיכך, אין צורך לפנות למשרד האזורי בבקשת תיקון שומה.

עיוות נוסף שתוקן במסגרת תיקון 82 לחוק מיסוי מקרקעין הינו תיקון שקבע שבהוראת המעבר בתיקון 76 לחוק, החישוב הלינארי המוטב לא יחול במכירה בין קרובים.

במסגרת תיקון 82 נקבע כי כאשר מדובר בחלוקת עזבונו בין יורשים כמשמעותה בסעיף 5(ג)4 לחוק שמסגרתה ניתנה תמורה מחוץ לנכסי העיזבון, יהיה ניתן לנצל חישוב לינארי מוטב למרות שמדובר במכירה בין קרובים.

גם התחולה של תיקון זה הינה מיום 1.1.2014, אולם במקרה כזה יש להגיש בקשה יזומה למשרד האזורי לתיקון השומה ע"ג טופס בקשה לתיקון שומה - 7085 בצירוף מסמכים תומכים.

מסגרת תיקון לחוק מיסוי מקרקעין, שפורסם בחודש שעבר, בוטל חיוב במס שבח שהוטל על מי שמכרו דירת מגורים להשקעה אשר נרכשה לפני שנת 1993.

משמעות הביטול היא החזר של אלפי שקלים לכל מי שמכר דירה להשקעה החל מתאריך 1.1.2014 בחישוב מס מוטב ויום הרכישה של הדירה הנמכרת היה לפני שנת 1993.

עו"ד ור"ח נעם שרעבי ממשרד עו"ד ברוך ושות' מסביר כי מדובר בביטול חיוב במס על מרכיב השבח האינפלציוני שהיה חייב עד לשנת 1993 בשיעור מס של 10%.

מס שבח במכירת דירת מגורים מוטל על שני מרכיבי מס, מרכיב אחד הינו עליית שיעור האינפלציה (מרכיב אינפלציוני) ומס שני מוטל על הרווח שנובע מעליית ערך הדירה מעבר לשיעור עליית האינפלציה (מרכיב ריאלי).

על מנת לעודד מכירת דירות מגורים להשקעה נקבע בתיקון מס' 76 לחוק מיסוי מקרקעין שהחל מ-1.1.2014 יוטל מס על השבח של מכירת הדירות. עם זאת נקבע פטור על מרכיב השבח הריאלי שנצבר עד ליום 31.12.2013.

עם זאת, מחוסר תשומת לב שכחו לפטור במקביל את מרכיב השבח האינפלציוני החייב עד לשנת 1993.

לדברי עו"ד ור"ח שרעבי, רשות המסים שמה